**Религия и образование**

Какое место в колониях занимала религия и как было организовано школьное образование.

Свобода вероисповедания, т.е. религиозная свобода, была одной из важнейших привилегий переселенцев. Будущие колонисты, готовясь к переселению, уже на родине объединялись на основе религиозной общности.

Переселенцы в основном принадлежали к двум христианским вероисповеданиям: римско-католическому и протестантскому. Протестанты не были едины и делились на 3-направления: евангелическо-лютеранское, евангелическо-реформатское и меннонитское. Колонии и округа, за редким исключением, формировались по конфессиональному признаку, то есть на основе одной веры.

В первые годы колонисты страдали из-за отсутствия протестантского и католического духовенства. Их приходилось приглашать из-за границы. Но колонисты не могли их достойно содержать, т.к. еще с трудом обеспечивали себя сами. Многие духовные лица, прожив в колониях несколько лет, из-за неустроенности возвращались на родину.

Чтобы их удержать в Новороссии, им стали нарезать пахотные и сенокосные земли, участки под дом и сад. Земля считалась собственностью церкви. До окончания льготных лет колонистов духовных лиц содержало государство, после окончания — сами колонисты на собственные средства. На мирском сходе утверждали условия их приглашения: определяли содержание в денежном и натуральном выражении (отопление, освещение, сено, продукты). Католического священника назначал епископ. Протестантского пастора избирал приход, т.е. сельское общество.

**Церковно-приходские школы** былиобязательным элементом национальной культуры. Протестантское учение требовало сознательного отношения к догматам веры. Каждый верующий должен лично ознакомиться с предметом веры, т.е. прочесть Библию. Это означало, что каждый верующий должен быть грамотным. Так возник принцип обязательности и всеобщности образования, сформировалось единство школы и веры.

Основной задачей школы было знакомство с догматами веры и усвоение норм христианской морали. Обучение у лютеран продолжалось с 7 до 15 лет и завершалось обрядом конфирмации и вступлением в религиозную общину. У католиков обучение длилось на два года меньше и заканчивалось более простым обрядом фирмации. Школу содержала религиозная община.

Обучение детей началось в первый год поселения. Обучали детей колонисты. Это были ремесленники, неспособные к земледельческому труду колонисты, пожилые люди. Обучение сводилось к изучению немецкого языка, чтению Библии, книги гимнов и Катехизиса. Школы еще не были построены, не было средств, поэтому занятия проводились в одном из колонистских домов, иногда для этих целей обустраивали землянку.

У протестантов школа считалась преддверием веры, поэтому ее строили на первые общественные доходы. Там же, в школе, проводили богослужения до тех пор, пока не будет построена церковь. Школьные здания были собственностью школы, церкви или общества.

К 1819 г. значительная часть религиозных приходов в колониях была сформирована. Руководство школами возложили на приходское духовенство и консистории каждого вероисповедания.

К 1829 г. в программы колонистских школ была включена арифметика. По окончании обучения детей экзаменовал пастор. Если выпускник выдержал экзамен, он допускался к конфирмации.

Занятия проходили в зимние месяцы по 2-3 часа в день. Когда количество учеников возросло, стали проводиться послеобеденные уроки.

В меннонитских школах программы были шире и учитывали будущую хозяйственную деятельность. Уже в 50-е гг. были включены география, сведения практического характера: курсы валют, названия и соотношения мер и весов и др.

В 1840 г. были утверждены «Правила для евангелическо-лютеранских церковных училищ…». Они распространялись и на католические школы. Согласно этим правилам, надзирать за церковными училищами, следить за посещением и успехами учащихся было обязанностью духовенства. Учителям были преимущественно кистеры, помощники пастора.

Сельское население поддерживало школу, которая была хранилищем национальной культуры. Знаниям большого значения не придавали. Крестьяне-родители были уверены, что их дети после окончания школы займутся крестьянским трудом, который не требовал особенных знаний. Гораздо важнее было религиозно- нравственное воспитание.

Школьные здания, очень скромные, строили хозяйственным способом на общественные доходы. Строили их в центре колоний, рядом с церковью и пасторским домом. С увеличением доходов в 20-30 годах начали строить новые школьные здания, более просторные и благоустроенные. Строительный материал использовался местный. В Молочанских округах строили из глины и кирпича, в Хортицком меннонитском округе — деревянные, в Либентальском, Глюкстальском, Березанском округах, Крыму, Бессарабии — каменные. Они строились на фундаменте, стены штукатурили и белили глиной. Из мебели были столы со скамейками для детей, для учителя — «возвышенное» место в три ступени с конторкой и табуретом.

Сохранилось описание типовой меннонитской школы: разделенный на три части дом; с одной стороны — класс, с другой — квартира учителя и комната сторожа. В середине здания — сени (передние) с двумя входами с противоположных сторон, с одной стороны для учителя, с другой — учеников. В передней размещалась раздевалка. Квартира учителя состояла из двух-трех комнат: рабочего кабинета, спальни и столовой (или кухни). Обязательными были кладовка и подвал. Подобный тип здания был характерен и для школ в колониях с лютеранским или католическим населением**.**

В строительстве принимало участие все сельское общество.

В последней четверти XIX века во многих колониях появились новые, более вместительные и удобные школьные здания, иногда двухэтажные. Учительские квартиры уже не строили в помещении школы. Для них в школьном дворе выстраивали специальный флигель с одной или двумя отдельными квартирами. В редких случаях для учителя покупали дом с земельным участком.

Со временем стало очевидно, что школьные программы нужно менять. Торговые и хозяйственные связи колонистов требовали знания русского языка, а кистер-учитель его не знал.

Включать русский язык в школьную программу колонисты не хотели, т.к. это неизбежно привело бы в школу русскоязычного православного учителя. Конфессиональный характер школы был бы нарушен. Кроме того, потребовались бы дополнительные расходы на содержание второго учителя.

Колонисты искали решения проблемы и нашли его. Оно заключалось в том, чтобы организовать собственные специальные учебные заведения и готовить в них учителей в сельские школы со знанием русского языка. Учиться в таких учебных заведениях должны только дети колонистов. Летом 1866 г. в Одессе на съезде немецких колонистов Юга России принимается решение о введении в программу сельской школы русского языка и подготовке специальных учителей в специальных училищах, которые назвали центральными.

Центральные училища были основаны в административных центрах колонистских округов.

Таким образом, была отведена угроза появления в школе иноверца, и школа сохраняла свой национально-конфессиональный характер.

Единых программ в центральных училищах не было. Здание, учебное и школьное оборудование, обеспечение учителей зависели от средств, которые были выделены из общественных сумм или получены от благотворителей.

С 1874 г. колонистов обязали служить в армии. Служба требовала более высокого уровня знания русского языка. Но колонисты вновь отказались принять в школу православных русскоязычных учителей. В подавляющем большинстве русскому языку обучал единственный учитель-кистер, который не отличался хорошим знанием языка, но был гарантом сохранения национальной культуры.

К 1881 г. добротные удобные школьные здания были в каждой немецкой колонии. Школы были обеспечены оборудованием, мебелью и учебниками, библиотекой для учителя и учащихся. Учитель-кистер оставался ключевой фигурой в образовании и воспитании детей. В школах появились учителя-выпускники центральных училищ со знанием русского языка.

Немецкая школа сохраняла национальную культуру, но плохое знание русского языка ограничивало сферу хозяйственной деятельности колонистов.

Впереди колонистов ожидали кардинальные изменения. В 1881 г. императорским распоряжением все инородческие школы были переданы в государственное управление и подчинены Министерству народного просвещения (МНП). В распоряжение МНП переходили школьные здания с имуществом и неприкосновенными капиталами, всем, что было собственностью сельских обществ.В южных губерниях школы перешли под управление Одесского учебного округа, в ведение директоров народных училищ губерний: Херсонской, Екатеринославской, Таврической и Бессарабской.

Это была радикальная реформа. Обучение должно было перейти на русский язык, часы на изучение родного языка сокращались, в школу назначался русскоязычный учитель. За духовенством сохранялось право религиозного воспитания и образования в соответствии с вероисповеданием.

Передачу школ в государственное управление немецкое население рассматривало как угрозу национальной традиции, начало насильственного обрусения. Вопрос, как управлять немецкими школами еще не был решен окончательно, а передача школ в ведомство МНП началась. Чиновники столкнулись с открытым сопротивлением. Сельские общества справедливо считали школьные здания, мебель и оборудование своей собственностью, которой не имеют права распоряжаться государственные чиновники. Архивные документы сохранили эпизоды такого сопротивления. Приведем один пример.

На встречу с инспектором Шатовым, который прибыл для приема школы в учебное ведомство в село Карлсруэ Пришибской волости (Таврическая губерния), не явился местный учитель Ганке. Инспектор посчитал, что тот намеренно отсутствовал, чтобы помешать передаче школы. Усмотрев в этом личное оскорбление, он сообщил старосте села об увольнении Ганке. Колонисты, узнав об этом, посчитали увольнение нанятого ими учителя нарушением своих прав и заявили инспектору, что он не имеет права распоряжаться церковным училищем. В ответ Шатов опечатал школу и пытался вручить старосте письменное предписание о запрещении допускать Ганке к занятиям. Староста отказался его принять. Тогда инспектор передал предписание полиции и попросил ее содействия по недопущению в школу учителя.

Шатов объяснил свои действия тем, что учитель Ганке не признал себя слугой русского правительства, а назвался слугой общества.

Действия инспектора испугали директора училищ А. Дьяконова. Срочно, воспользовавшись телеграфом, он рекомендовал Шатову воздержаться от репрессивных мер, устранить полицию от вмешательства в конфликт, вместе с пастором убедить общество Карлсруэ в необходимости передачи училища под управление МНП. В письменном предписании А. Дьяконов обвинил Шатова в превышении полномочий и напомнил, что вопрос об управлении училищами еще не решен и инспектор не имеет права их закрывать и увольнять учителей.

На передачу школ в ведение МНП отреагировало духовенство. Оно ходатайствовало о том, чтобы при проведении реформы были учтены особенности немецких и меннонитских школ. Надеясь предотвратить столь радикальную реформу, сельские общества стали открывать в школах специальные классы для обучения детей русскому языку и нанимали учителей немецкого происхождения.

Проведение реформы затянулось на много лет. Реформаторам было непонятно, как совместить русскую сельскую школу с немецкой, программа которой была шире, а продолжительность обучения намного дольше

В 1888 г. МНП повторно принимает решение о преобразовании немецкой школы в русскую общеобразовательную с назначением русскоязычного учителя со знанием немецкого языка или без него. Право назначения учителей предоставили инспекторам народных училищ. Проект предусматривал сокращение продолжительности обучения до 3-х лет, исключал из программ родной язык. За сельскими обществами сохранялась обязанность содержать школы и учителей.

Проект представили на рассмотрение директорам училищ. У них не было единого мнения. Директор училищ Екатеринославской губернии А. Малевинский был сторонником быстрого проведения реформы, без учета мнения населения. Директор училищ Херсонской губернии В.И. Формаковский признавал необходимость реформирования немецкой школы, но одновременно признавал право немцев на сохранение традиций воспитания и обучения, на изучение родного языка как естественной потребности любого народа. Он опасался, что ее не примет местное население и она потребует жертв и репрессий. Он предлагал найти путь более умеренный и согласовать его с местным населением.

Проект не был утвержден. МНП начинает понимать, что необходимо разработать специальное положение о немецкой школе, выделив ее из группы других национальных школ. А тем временем между чиновниками ведомства, учителями и немецким населением уже возникали конфликты. Оказавшись в государственном подчинении, немецкие школы столкнулись с неизвестным ранее произволом чиновников Одесского учебного округа.

Об истоках и причинах таких столкновений дает представление конфликт между директором народных училищ А. Малевинским и пастором Грунауского евангелическо-лютеранского прихода Мариупольского уезда Екатеринославской губернии Ф. И. Клюдтом (1899 г.).

В архивах сохранилась жалоба пастора на имя попечителя Одесского учебного округа. В ней он рассказал о грубости в адрес учеников и учителей, которую позволили себе А. Малевинский и инспектор Нечипоренко во время первого посещения школ в селах Кальчиновка, Гейбуден и Розенберг. В селении Розенберг А. Малевинский накричал на 7-летнего мальчика, только что пришедшего в школу, за то, что тот не знал русского перевода слова Kopf. Директор расценил это как нежелание немцев учить русский язык и тут же спросил запуганного ребенка, как зовут государя. Ребенок не понял вопроса и промолчал, а рассердившийся директор крикнул: «Небось, Бисмарка знают!».

В Грунауском центральном училище русский учитель Э. Х. Ставраки, по словам пастора, намеренно мешал установлению нормальных отношений между немецкими учителями, сельским обществом и учебным начальством.

В своем ответе попечителю Одесского учебного округа А. Малевинский придает конфликту политический оттенок: он обращает его внимание на то, что все в училище говорят по-немецки, не в каждой школе висит портрет императора, многие дети не знают, в каком государстве живут и кто государь, а в одной школе государем назвали Вильгельма, а наследником Бисмарка. Он берет под защиту учителя Э. Х. Ставраки, который конфликтовал с сельским обществом.

Реакция Малевинского на жалобу пастора была дерзкой по отношению и к пастору, и к собственному начальству, попечителю учебного округа. Судя по ответу, главной причиной его раздражения было не плохое состояние немецких школ. Он проговорился, что в русских и еврейских дело обстояло еще хуже. Раздражали немцы, которые осмелились защищать свои национальные, религиозные и материальные интересы. А. Малевинский не понимает, или не считает нужным понимать, что для немецкого населения стремление к сохранению национальной культуры не противоречит стремлению быть верными подданными России. Такова была их позиция с первых лет переселения. Но с тех пор изменилось отношение к немцам.

Разработка нового положения о немецких школах затягивалась. И в это время они управлялись многочисленными циркулярами и распоряжениями. Не имея возможности защитить национальную школу, сельские общества стали отказываться от ее содержания. Появились ходатайства о передаче школ в земства с содержанием за счет земского общественного сбора.

Двуязычие в сельской школе мешало ученикам овладевать и родным, и русским языками. Генеральная лютеранская консистория, анализируя состояние школ в 1906 г, от имени лютеранских приходов ходатайствовала о возвращении в школы родного языка.

Русификация инородческого населения России была приостановлена в 1905 г. Появился ряд постановлений, которые позволяли обучение в немецких школах на родном языке. Немецкоязычные газеты публиковали материалы в защиту права на сохранение национальной культуры и разъясняли позицию немцев в отношении русского языка. Суть позиции заключалась в том, что немцы хотят знать русский язык, чтобы хорошо чувствовать себя в России, но при этом хотят сохранить родной язык и культуру.

С 1910 г. политика вновь изменилась. Право преподавания на родном языке вновь под угрозой. В ответ общества стали отказываться выплачивать жалованье русскоязычным учителям.

Немецкие школы становятся мишенью для нападок. Увеличивается количество конфликтов между населением и инспекторами училищ, немецкими и русскоязычными учителями. Освещение конфликтов приобретает националистическую окраску. Государственные чиновники, учителя русского или украинского происхождения, оказавшиеся в результате реформ в немецких школах, провоцировали немецких учителей, уверенно чувствуя себя в атмосфере антинемецких общественных настроений. Были и другие чиновники, которые не рассматривали реформы в качестве орудия в борьбе с «немецким засильем».

С началом Первой мировой войны антинемецкая кампания стала государственной политикой. В декабре 1914 г. в немецких школах было запрещено преподавание на родном языке всех предметов, кроме родного языка и вероучения. Министр народного просвещения в мае 1915 г. предписал заменить в колонистских школах немецких учителей, если они плохо владели русским языком, русскими учителями. В случае невозможности замены школы закрыть. В результате в Херсонской и Бессарабской губерниях закрылись все школы, в Таврической — 40, в Екатеринославской — 129. Одновременно с закрытием увольняли учителей немецкого происхождения из действующих школ из-за недостаточного знания русского языка. «Достаточность» владения произвольно определяли инспектора народных училищ.

Закрытие немецких школ привело к увольнению призванных на военную службу учителей-немцев. Это противоречило постановлению министерства. Чтобы исправить ситуацию, министерство потребовало открыть ранее закрытые школы, учителя которых были призваны в армию. Однако, общества отказывались вновь открывать их, ожидая высылки в связи с ликвидацией немецкого землевладения.

В таком состоянии школы находились до 1920 года.